дело № 5-364-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

09 апреля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Ахмедова М. Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

13 марта 2024 года в 18 час. 18 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Объездная дорога – ул.Усть-Балыкская, Ахмедов М.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил проезд через перекресток на запрещающий «желтый» сигнал светофора, чем повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.12 КоАП РФ (постановление 18810086220003605299 от 23.02.2024, вступило в законную силу 05.03.2024), чем нарушил п.6.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Ахмедов М.Р., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Ахмедов М.Р. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Ахмедова М.Р. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал материалы дела:

- протокол \*\*\* об административном правонарушении от 13.03.2024, согласно которому 13 марта 2024 года в 18 час. 18 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Объездная дорога – ул.Усть-Балыкская, Ахмедов М.Р., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил проезд через перекресток на запрещающий «желтый» сигнал светофора, чем повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.12 КоАП РФ (постановление 18810086220003605299 от 23.02.2024, вступило в законную силу 05.03.2024), чем нарушил п.6.2 ПДД РФ. При составлении протокола Ахмедову М.Р. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем он лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал – согласен, в графе ходатайства указал - без моего участия. В протокол внесены изменения в присутствии Ахмедова М.Р., о чем имеется его подпись;

- рапорт ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску Едеева О.Ю., согласно которому 13.03.2024 в 18 час. 18 мин. было выявлено правонарушение – проезд на запрещающий «желтый» сигнал светофора т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, под управленем Ахмедова М.Р., по адресу: в г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога – ул.Усть-Балыкская. В ходе проверки по базе данных ФИС ГИБДД было установлено, что 23.02.2024 Ахмедов М.Р. был привлечен по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 05.03.2024. на Ахмедова М.Р, составлен протокол об административном правонарушении 86 ХМ 428086 по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ;

- копию постановления 18810086220003605299 по делу об административном правонарушении от 23.02.2024, которым Ахмедов М.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.12 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Постановление вступило в законную силу 05.03.2024;

- карточку правонарушения от 23.02.2024;

- карточку операции с ВУ, согласно которому срок действия водительского удостоверения Ахмедова М.Р. до 25.07.2023;

- карточку учета транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником является Смоленинова Е.Б.;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, из которой следует, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил проезд на запрещающий желтый сигнал светофора.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи,.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Ахмедов М.Р. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 23.02.2024, постановление вступило в законную силу 05.03.2024, мировой судья приходит к выводу, что Ахмедов М.Р. 13.03.2024 повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имеющиеся данные о личности Ахмедова М.Р.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное суд, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ахмедова М. Р. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290002419.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева